

Raport z badań przeprowadzonych
26.03.2023, II rok, Pedagogika,
niestacjonarne, studia magisterskie – 9
kobiet

Raport z badań fokusowych

CEL BADAŃ:

Poznanie opinii i oczekiwań
studentów o procesie kształcenia
i jakości kształcenia.

**Wyższa Szkoła Zarządzania
„Edukacja” we Wrocławiu**

Wstęp

W semestrze letnim 2023 przeprowadzono badania fokusowe (zintegrowany wywiad grupowy) wśród studentów II roku kierunku Pedagogika Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja”. Wywiad został przeprowadzony wśród 9 studentów - 9 kobiet w wieku od 25 do 38 lat. Wszystkie badane pracują zawodowo, z czego 7 na umowy o pracę w pełnym lub niepełnym wymiarze.

W badaniu zagadnienia pogrupowano w następujące bloki tematyczne:

- Motywy studiowania.
- Infrastruktura Uczelni
 - Lokalizacja
 - Budynek i jego funkcjonalność
 - Sale wykładowe (ergonomia, wielkość, wyposażenie)
 - Internet
 - Toalety
- Problematyka organizacji i jakości kształcenia
 - Organizacja uczenia się
 - Obsługa dziekanatu
 - Obsługa informatyczna i dostęp internetowy do zasobów
 - Możliwość wyboru zajęć, liczebność grup,
 - Stypendia i staże.
 - Wykładowcy,
 - Sposób oceniania,
 - Dostęp do materiałów dydaktycznych
 - Czas trwania zajęć i przerw,
 - Zgodność kierunków z oczekiwaniami i zapotrzebowaniem rynku.
- Koszty studiów: wysokość czesnego, procedury rozliczeń.
- Pomysły na promocję uczelni.

Badania fokusowe prowadzone są cyklicznie w WSZ *Edukacja* na wszystkich kierunkach studiów a wyniki tych ustaleń są jakościowym uzupełnieniem danych o jakości kształcenia i warunkach studiowania. Z kilkuletniej praktyki badań fokusowych w Uczelni należy uznać za najbardziej

wartościowe wyniki gromadzone na podstawie opinii studentów ostatnich lat studiów tj. III rok studiów licencjackich i II rok studiów magisterskich.

Podsumowanie wniosków z badań

1. Motywy studiowania

Wśród podawanych motywów studiowania najczęstszymi były kolejno:

1. Wzmocnienie własnej sytuacji na rynku pracy, niezależnie od obecnie wykonywanej pracy
2. Podniesienie wiedzy i kwalifikacji (wiedza jako wartość autoteliczna)
3. Konieczność lub wymóg artykułowany ze strony pracodawcy (niekoniecznie artykułowany wprost przez pracodawcę)
4. Perspektywa awansu w miejscu zatrudnienia lub w organizacjach o podobnej charakterystyce.
5. Restrukturyzacja w zakładzie pracy, niepewność w zakresie możliwości przedłużenia stosunku pracy
5. Podawano inne motywy, w tym *spełnienie oczekiwań innych osób* (np. rodzina)

2. Infrastruktura Uczelni

Lokalizacja

Lokalizację Uczelni uznano za *bardzo dobrą*. Z atutów wskazywano *łatwy dojazd* ze wszystkich okolicznych miejscowości. Nie było zastrzeżeń co do lokalizacji. Wskazywano szeroko na *atrakcyjność aglomeracji wrocławskiej*.

Budynek i jego funkcjonalność

Stan budynku oceniono jako *bardzo dobry*. Z atutów wskazywano *duży parking, przestronne korytarze, windy, czystość toalet*.

Salę wykładowe (ergonomia, wielkość, wyposażenie)

Nie było zastrzeżeń w zakresie sal wykładowych. Uczestnicy badania artykułowali pozytywne opinie o ilości jak i ergonomii sal. Wyposażenie: zarówno w pomoce dydaktyczne jak i multimedialne jest na wystarczającym poziomie.

Internet

Hot-Spot wyodrębniony z sieci głównej uczelni spełnia wymogi osób badanych. Prędkość Internetu i zasięg nie budzi zastrzeżeń uczestników badania. Należy jednak bardziej transparentnie poinformować o danych dostępowych do sieci.

Toalety

Stan techniczny toalet bardzo dobry, wyposażenie sanitariatów bez zastrzeżeń.

Gastronomia

Podniesionym przez uczestników spotkania i ważnym dla studiujących było wznowienie działalności punktu gastronomicznego na terenie Uczelni. Sugerowano zwiększenie jego powierzchni oraz *zwiększenie oferty gastronomicznej*.

3. Problematyka organizacji kształcenia i jakości kształcenia

Organizacja uczenia się

Oczekiwania badanych w tym zakresie dotyczą równomiernego rozkładania zajęć (2 razy w miesiącu). W cyklu kształcenia badani spotkali się z sytuacją nierównomiernego rozplanowania zajęć.

Obsługa Dziekanatu

Zespół obsługujący studentów się jest *pomocny, bardzo miły i kompetentny*. Informacje otrzymywane od obsługi są terminowe i rzetelne. Godziny otwarcia Dziekanatu odpowiadające potrzebom studentów.

Obsługa informatyczna i dostęp internetowy do zasobów

Uznano za satysfakcjonujący. Pochwalono zasoby biblioteczne z dostępem elektronicznym.

Panel e-Dziekanat jest przejrzysty dla korzystającego, a dane są aktualizowane są na bieżąco. Szybki czas reakcji przy pytaniach drogą elektroniczną. Za bardzo pomocne uznano szkolenia w ramach zajęć dydaktycznych z obsługi internetowych źródeł dostępu do danych bibliotecznych (np. Google Scholar).

Możliwość wyboru zajęć, liczebność grup

Nie zgłoszono uwag.

Stypendia, staże i praktyki

Wysoko oceniono możliwość przyznawania stypendiów przez uczelnię. Pochwalono elastyczność w odbywaniu praktyk studenckich zarówno co do miejsca jak i formy oraz terminu. Pojawiały się uwagi odnoszące się do ilości praktyk w toku studiów (*zbyt dużo godzin* w kontekście pracy zawodowej studiujących).

Kontakt i obsługa z działem stypendiów – w badanej grupie: brak wiedzy na ten temat.

Wykładowcy i prowadzenie zajęć

Kadra naukowo-dydaktyczna w sposób *bardzo ciekawy, praktyczny, kompetentny* prowadzi zajęcia. Uczestnicy podkreślili wagę interakcji w procesie nauczania, a nie samo odczytywanie slajdów czy materiałów przez wykładowców. Podkreślono jako ważne możliwość kontaktowania się z wykładowcami za pomocą kilku kanałów komunikacji w tym Teams jako kanał komunikacji konsultacyjnej. Większość badanych artykułowała konieczność wprowadzenia seminariów dyplomowych czy spotkań z opiekunem praktyk z ramienia Uczelni w formie zdalnej (Teams). Za bardzo dobre rozwiązanie uznano transmisję online zajęć dydaktycznych dla osób niepełnosprawnych lub osób nie mogących się przemieszczać z innych powodów. Wskazywano na potrzebę nagrywania zajęć dla osób, które nie mogły być w danym dniu się na zajęciach.

Sposób oceniania studentów

Nie budzi zastrzeżeń grupy. Oceny w opinii badanych są generalnie adekwatne do poniesionego czasu nauki. Dobrze oceniono możliwość poprawiania ocen. Jako atut wskazywano możliwość poprawiania „do skutku” w celu otrzymania wysokiej oceny. W opinii badanych *Nie wszyscy wykładowcy jednak zgadzają się na taką formę zaliczania*. W trakcie dyskusji nad tym wątkiem powstał spór na temat zasadności takiego podejścia w ocenianiu.

Dostęp do materiałów dydaktycznych

Adekwatny do oczekiwań i potrzeb studiujących. Możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych zarówno w formie elektronicznej jak i tych zlokalizowanych w budynku uczelni uznano za bardzo dobry. Doceniono funkcjonalność Teams jako kanału komunikacji przy wymianie plików, materiałów dydaktycznych czy prac zaliczeniowych. Ważna dla badanych jest również możliwość korzystania z zasobów wykładowców udostępnianych na teams podczas lub po zajęciach.

Czas trwania zajęć i przerw

Dostosowany do oczekiwań studentów. Elastyczne w tym zakresie podejście wykładowców (za dopuszczalne uznano skracanie przerw albo rezygnowanie z przerw w celu skrócenia zajęć).

Zgodność kierunków z oczekiwaniami i zapotrzebowaniem rynku

Treści dydaktyczne są projektowane zgodnie z potrzebami i zainteresowaniem studentów. Tematy zajęć są przydatne w życiu codziennym, zarówno prywatnym jak i zawodowym. W opinii części badanych brakuje informatycznego przygotowania zaawansowanych funkcji pakietu biurowego np.: arkusz kalkulacyjny, baza danych. Przydałyby się również zwiększenie zajęć przygotowujących do pełnienia ról zarządczych, administracyjnych. Zaakcentowana została rola zajęć językowych, wszyscy badani zgodzili się z tezą jednej z badanych, że nauka języka wymaga działań indywidualnych, poza uczelnią.

4. Koszty studiów: wysokość czesnego, procedury rozliczeń

Niższe koszty w porównaniu do innych uczelni. Za plus należy uznać stałą cenę i informowanie o niej. Koszt studiów nie był dla nikogo problematyczny. Kwota adekwatna do możliwości finansowych studentów. Jedna z osób badanych zwróciła uwagę na irytującą w jej mniemaniu reakcję działu windykacji – *ponaglenia przy dwudniowym opóźnieniu z płatnością*.

5. Pomysły na promocję uczelni

Podczas dyskusji o pomysłach na promocję uczelni zgłoszono poniższe uwagi i propozycje w tym przedmiocie:

- Wizyty w szkołach średnich.
- Polecanie (facebook - polubienia, coś co wyróżnia uczelnię).
- Zniżki dla studentów, którzy polecają Uczelnię znajomym.
- Zniżki dla studiujących rodzin.
- Inne media społecznościowe: Instagram, Tweeter.
- Nagrywanie zajęć i udostępnianie na mediach społecznościowych.
- Wysyłanie zaproszenia na Facebook - link w e-mailu.
- Na e-Dziekanacie również powinien się znajdować link do mediów społecznościowych,
- Reklama w mediach: Radio Rmf maxxx, 3 Wrocław, lokalna prasa.
- Dni otwarte, ciekawy temat do dyskusji, np: zajęcia z komunikacji i autoprezentacji.
- Problemem jest niewystarczające oznakowanie przy wjeździe do Uczelni.

Badania zakończono po 1 godzinie i 35 minutach.

Wnioski spisał: Piotr Jarco