

Ocena procesu dydaktycznego prowadzonego za pomocą aplikacji Microsoft Teams- semestr letni

Raport na podstawie
anonimowych ankiet
studenckich (N-108)

*Jakość Kształcenia: WSZ Edukacja we
Wrocławiu – 2020 rok*

Odbiorcy dokumentu:

1. Rektor
2. Dziekan

Spis treści

1. Wstęp	2
2. Studencka ocena procesu dydaktycznego w aplikacji Microsoft Teams.....	3
3. Aneks - narzędzie badawcze.....	8

1. Wstęp

W roku akademickim 2019/2020 w związku z sytuacją epidemiologiczną koniecznym stało się wprowadzenie w Uczelni zajęć wyłącznie w formie zdalnej (Microsoft Teams). W kwietniu 2020 wszyscy nauczyciele akademicy zostali przeszkoleni z funkcjonalności aplikacji Teams. W trakcie procesu szkoleniowego uczestnicy mogli zakładać zespoły dla prowadzonych przedmiotów i zapoznawać się z możliwościami jakie daje platforma edukacyjna. W efekcie zostało założonych ponad 200 zespołów przypisanym poszczególnym przedmiotom.

Omawiane badania ankietowe pozwalają dokonać ocenę pracy wykładowców WSZ Edukacja we Wrocławiu w poszczególnych aspektach (zob. Aneks). Problematyka ewaluacyjna dotyczyła następujących kwestii:

- Umiejętności techniczne związane z prowadzeniem zajęć metodą zdalną (MS Teams)
- Przygotowanie i wiedza prowadzących zajęcia
- Atrakcyjność prowadzonych zajęć
- Kultura osobista wykładowcy
- Możliwość kontaktu z prowadzącym zajęcia
- Sposób oceniania studentów.

Każde ze wskazanych wyżej kryteriów podlegało ocenie w skali 2 – 5 gdzie:

2 = Żle / Niedostatecznie

3 = Dostatecznie

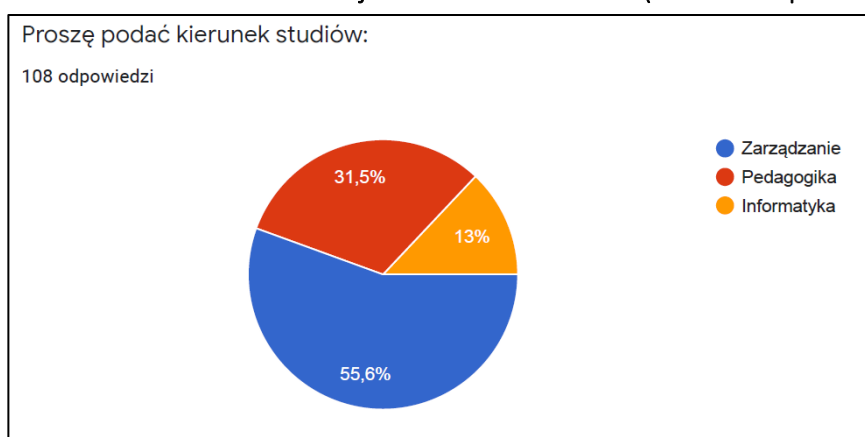
4 = Dobrze

5 = Bardzo dobrze

2. Studencka ocena procesu dydaktycznego w aplikacji Microsoft Teams

Ankietę wypełniło 108 studentów z kierunków: Zarządzanie (55,6%), Pedagogika (31,5%) oraz Informatyka (13%).

Badani studenci WSZ Edukacja we Wrocławiu: N-108 (na dzień 7 lipca 2020).



Źródło: WSZ Edukacja we Wrocławiu/2020

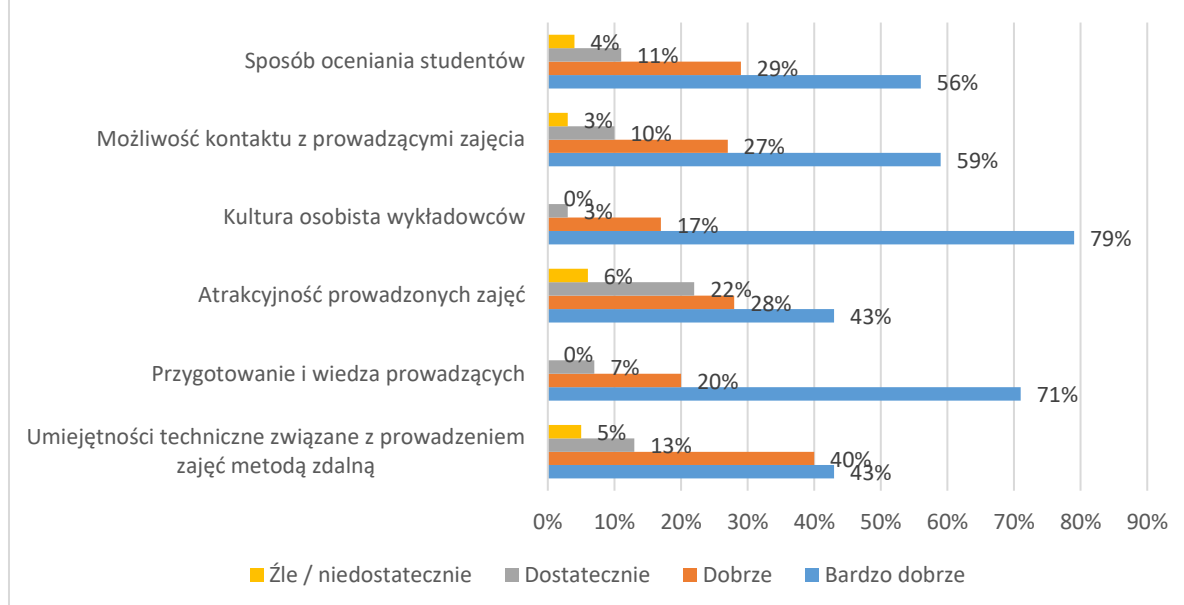
Studenci poproszeni zostali o ocenę nauki zdalnej prowadzonej przy pomocy Platformy Teams. Łącznie 83% badanych **wysoko i bardzo wysoko** ocenia umiejętności techniczne nauczycieli akademickich związane z obsługą aplikacji *Teams*. **Przygotowanie i wiedza nauczycieli** została oceniona jeszcze wyżej – 91% ocen dobrych i bardzo dobrych.. Szczegółowe wyniki zaprezentowano w tabeli poniżej.

Pytanie: *Proszę ogólnie ocenić wykładowców i ich pracę w niżej wymienionych obszarach (N – 108)*

Obszar oceny	Bardzo dobrze	Dobrze	Dostatecznie	Źle / niedostatecznie	Trudno ocenić / Nie wiem	Razem
Umiejętności techniczne związane z prowadzeniem zajęć metodą zdalną	43%	40%	13%	5%	0%	100%
Przygotowanie i wiedza prowadzących	71%	20%	7%	0%	1%	100%
Atrakcyjność prowadzonych zajęć	43%	28%	22%	6%	1%	100%
Kultura osobista wykładowców	79%	17%	3%	0%	2%	100%
Możliwość kontaktu z prowadzącymi zajęcia	59%	27%	10%	3%	1%	100%
Sposób oceniania studentów	56%	29%	11%	4%	0%	100%

Źródło: WSZ Edukacja we Wrocławiu/2020

Proszę ogólnie ocenić wykładowców i ich pracę w niżej wymienionych obszarach (N – 108)

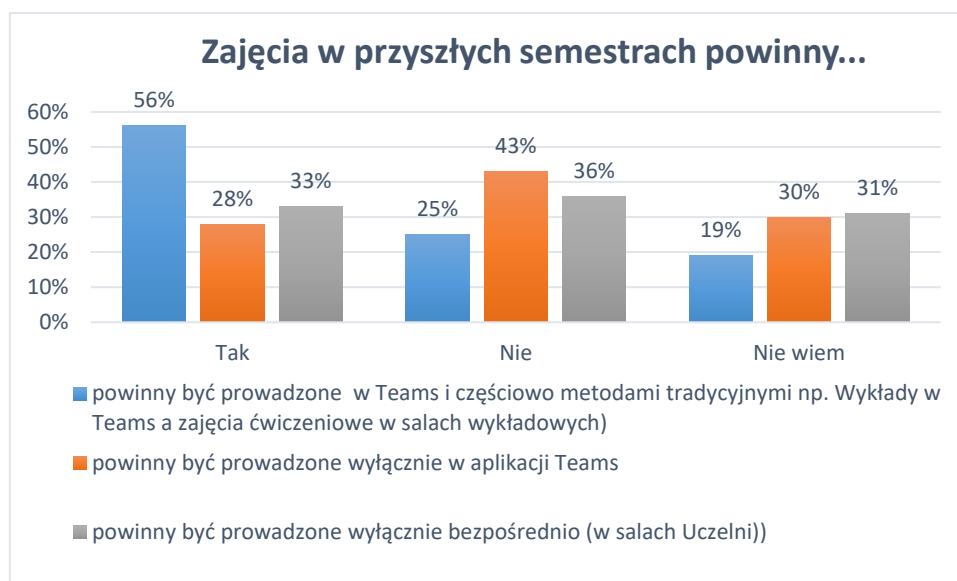


Źródło: WSZ Edukacja we Wrocławiu/2020

Kolejny obszar badawczy dotyczył opinii studentów na temat kontynuacji zajęć w formie zdalnej (w nowym roku akademickim). Zadano pytania o preferowaną formułę nauczania. Największy odsetek badanych (56%) zgadza się ze stwierdzeniem, że zajęcia w przyszłych semestrach powinny odbywać się metodami łączonymi tj. wykłady w formie zdalnej, ćwiczenia na salach wykładowych. Co czwarty badany (25%) nie preferuje takiej mieszanej formy nauczania. Przy innym, bardziej kategoriowym określeniu problemu („zajęcia powinny być prowadzone wyłącznie w aplikacji Teams”) 28% badanych zgadza się na taką formułę nauczania (43% jest przeciwnego zdania). Niezależnie od sposobu zadania pytania, około 1/3 badanych nie posiada jednoznacznie wyrobionej opinii na ten temat. Wyniki szczegółowe znajdują się w tabeli poniżej.

Pytanie: Proszę ustosunkować się do następujących stwierdzeń... (N-108)

Stwierdzenie:	TAK	NIE	Nie wiem	Razem
Zajęcia powinny ...				
powinny być prowadzone w Teams i częściowo metodami tradycyjnymi <i>np. Wykłady w Teams a zajęcia ćwiczeniowe w salach wykładowych)</i>	56%	25%	19%	100%
powinny być prowadzone wyłącznie w aplikacji Teams	28%	43%	30%	100%
powinny być prowadzone wyłącznie bezpośrednio (w salach Uczelni))	33%	36%	31%	100%



W ostatnim pytaniu ankietowym umożliwiono studentom wypowiedzieć się w formule otwartej.

Wpisy badanych – pytanie otwarte¹:

- Nasze studia w WSZ, Tzn są najlepsze
- Zajęcia prowadzone na kierunku informatyka przez wykładowców zewnętrznych uważam za bardzo dobry i trafiony pomysł. Cechują się niesamowitą wiedzą praktyczną i merytoryczną. Łatwość kontaktu i sposób kontaktu ze studentami profesjonalnie ale i swobodnie. Na uwagę zasługuje również troska o studenta przy zaliczeniach. Robią co mogą aby pomóc. MAM NADZIEJĘ ŻE WYKŁADOWCY KTÓRZY UCZYLI NAS W TYM SEMESTRZE RÓWNIEŻ W PRZYSZŁYM ROKU BĘDĄ MOGLI NAS DALEJ KSZTAŁCI.
- Zajęcia nie powinny być prowadzone w Teams. Nie ma kontaktu z wykładowcami. Brak przekazanej wiedzy.
- Wykładowcy tym semestrze bardzo dobrze przekazywali Nam wiedzę
- brak uwag
- Chciałabym powiedzieć, że Pan Tomasz Muzolf, Karol Lach, Krzysztof Jasiński i Arkadiusz Ostrowski to najlepsi wykładowcy jacy mogli mi się trafić i mam wielką nadzieję, że będą oni uczyć w następnych semestrach!
- Uważam, że zajęcia z panią rektor były najbardziej efektywne i dopracowane. Pani rektor była zawsze przygotowana i bardzo dobrze radziła sobie z aplikacją Teams czego nie można było powiedzieć o innych wykładowcach.
- Wykłady w przyszłym semestrze powinny przenieść się do internetu. Ćwiczenia dobrze byłoby choćby częściowo odbywać online, poza tymi które powinny być na żywo (kwestie trudniejsze, wymagające praktyki, kontaktu- do uzgodnienia).
- Największy problem na zajęciach prowadzonych przez p. Ostapiuk która jako osoba starsza nie radzi sobie z technologią a czas na egzaminie powinien być liczony od momentu włączenia go przez studenta a nie od momentu pojawienia się linku do niego

¹ Pisownia oryginalna

Ocena procesu dydaktycznego prowadzonego za pomocą aplikacji Microsoft Teams- semestr letni

- Zaangażowanie niektórych wykładowców duże, niektórych niestety nie. W niektórych przypadkach zbyt dużo zadań do wykonania, więcej niż w przypadku tradycyjnych zajęć.
- Jakość pracy, zakres wiedzy i kultura wykładowców poprzez pandemię nie uległa zmianie więc jak w poprzednim semestrze jesteśmy z niej zadowoleni. Niemniej jednak przygotowanie wykładowców do prowadzenia zajęć (a w szczególności odbierania, zwracania i oceniania prac) jest na bardzo niskim poziomie - oczywiście nie wszystkich. Wykładowcy tworzą po kilka kanałów dla danego semestru, (ponieważ mają różne przedmioty z różnymi specjalizacjami) po czym prowadzą zajęcia na niewłaściwym kanale, dodają zadania na niewłaściwym kanale lub na obu kanałach, co owocuje iż na jednym z kanałów zadanie widnieje jako niewykonane - wykładowcy twierdzą że student go nie wysłał na czas - student wysłała na swój właściwy kanał, wykładowca twierdzi iż "musi mieć wszystkich studentów dodawanych wszędzie bo inaczej nie może pracować"... Problemem jest również brak ocen prac. Sugerowałabym aby prace przesłane w teamsie wykładowcy misieliby oceniać w wyznaczonym terminie (odpowiednim dla obciążenia pracą - nawet 30 - 40 dni) w tym momencie, studenci wysyłają pracę zgodnie z przypisanym terminem, prace po 60 dniach nadal nie są ocenione, podczas zdalnych zajęć praktycznie cała 40-osobowa grupa prosi pojedynczo o sprawdzenie czy "jego praca doszła" po czym okazuje się iż w 80% wykładowca ich "nie widzi", studenci w systemie widzą wysłane, wykładowcy ich nie mają... Prośby o dostarczenie pracy wraz ze zrzutem ekranu na dowód wysłania na czas są daremne, wykładowcy nie chcą maili ale wszystko na teamsie. Gdyby był określony termin w którym wykładowca winien był zwrócić i ocenić pracę nie tracilibyśmy połowy (dosłownie!) zajęć na sprawdzanie pojedynczo czy praca doszła czy też nie. Każdy z nieoceniona w terminie pracą zwracałby się dopiero do wykładowcy.
- Szczególnie atrakcyjne w aplikacji teams jest możliwość nagrywania wykładów, które można potem obejrzeć ponownie przy powtórkach do kolokwium lub jeśli z przyczyn losowych nie można było być obecnym na spotkaniu.
- Zrozumiałam jest, że aplikacja Microsoft Teams przysporzyła wiele problemów wykładowcom jak i studentom, gdyż niewielu miało z nią wcześniej styczność, lecz pomimo wielu trudności, jestem szczerze zadowolony z jakości nabytej wiedzy.
- Wszyscy dzielnie znosili udrękę pracy w niestabilnym środowisku MS Teams które miało swoje humorki w losowych momentach. Osobiście jestem przeciwny pakowaniu Elektron.JS "wszędzie gdzie się da" jako stabilnej platformy do budowania GUI w HTML gdyż nią nie jest.
- Wykładowcy bardzo wyrozumiali i pomocni.
- Ogólnie podchodząc do tematu zajęcia w aplikacji Teams są wygodną metodą prowadzenia wykładów, szczególnie w przypadku kiedy student nie może uczestniczyć bo akurat jest w pracy, co czasami się zdarza, w przypadku zajęć niestacjonarnych - wtedy (pod warunkiem, że wykładowca nagra wykład) można ten wykład odsłuchać w innym terminie. Jeśli chodzi o ćwiczenia lub dyskusje przy większej liczbie osób w grupie jest to utrudnione o tyle, że nie bardzo wiadomo kto się w danej chwili odzywa, szczególnie kiedy nakładają się wypowiedzi, ćwiczenia i dyskusje na Teams w mniejszych grupach do 10 osób wychodziły najlepiej. W przypadku planowanych spotkań fajnym elementem był wcześniej zamieszczony wykład, który student mógł pobrać i zapoznać się z tematyką zajęć.
- Nie było jasnych ustaleń co do zadawania i przesyłania prac pisemnych i prezentacji zaliczeniowych. Część trzeba było wysłać mailem, część na Teamsie - dlatego warto by było wprowadzić jedną politykę komunikacyjną. Najłabszym momentem całego procesu

edukacji na Teams była kwestia sprzętu i internetu. Tu studenci radzili sobie jak mogli. Nie każdy był wyposażony w laptop z kamerą i mikrofonem (komputery stacjonarne okazały się reliktem - brak obrazu video, brak mikrofonu, a rozmów na czacie prawie nie było), trzeba było posiłkować się smartfonem. Problem stwarzał również różny poziom dostępu do internetu w miejscu zamieszkania - o ile w miastach raczej jest ok, na wsiach jest jeszcze spory problem zasięgu LTE, sieci szkieletowych nie ma w ogóle - w co trudno uwierzyć - zdarzają się białe plamy. Przejście na nauczanie poprzez Teams oceniam jako bardzo dobry pomysł, ale nie w 100%, kontakt bezpośredni z wykładowcą jest nadal bardzo potrzebny. Konieczne są szkolenia wprowadzające z obsługi aplikacji - podstawowych funkcjonalności - dla studentów, oraz dla wykładowców - żeby praca z wieloma grupami nie była dla nich uciążliwa oraz jasno określone kanały komunikacji między studentem a wykładowcą. Na koniec upewnienie się, że każdy student ma dostęp do sprzętu i sieci, aby nikogo nie dyskryminować.

- W zasadzie największym problemem jest to, że z ponad połowy przedmiotów nie odbyły się żadne zajęcia. Platforma Teams daje duże możliwości, z których wielu wykładowców nie skorzystało, przesyłając tylko temat projektu do samodzielnego wykonania, bez żadnych materiałów dydaktycznych. Oczywiście studiowanie polega na samodzielnym kształceniu się, natomiast w przerysowanej skrajności równie dobrze moglibyśmy otrzymać komplet zadań do wykonania z 10 semestrów i po złożeniu prac zgłosić się po odbiór dyplomów. Chyba nie na tym polega kształcenie wyższe. Są przypadki skraje w których 4.07.2020, mamy na liście przedmiot, z którego nie odbyły się ani jedno zajęcia, a wykładowca nie skontaktował się z grupą do tej pory w żadnej kwestii, ani zajęć, ani zaliczenia, ani czeokolwiek.
- Jeden wielki chaos, zarówno z ocenianiem jak i wysyłaniem prac, brak znajomości programu u wykładowców.
- Należy sprzężyć kalendarz teamsow z planem w e dziekanacie i wykładowcy powinni planować zajęcia z wyprzedzeniem bez zmian wygodnych dla siebie ponieważ prowadzi to do paradoksu typu że dwóch wykładowców ma zajęcia w tym samym czasie z tą samą grupą.
- Najlepsza nauka jest w salach wykładowych, nie ważne jak super były by wykłady, to nie będzie nigdy tak samo co na żywo.
- Teams pozwala mi uczyć się w pracy, ale są problemy z internetem i rozpraszaniem w trakcie wykładu.
- Uważam, że kontakt bezpośredni jest potrzebny, lecz część zajęć mogłaby prowadzona w Teams.
- Jestem bardzo zadowolona z zajec z drJarco, z Panią od angielskiego, z dr Jablonko- wysoka kultura osobista, zajecia ciekawe, włączona kamera przez całe zajecia a nawet możliwość nagrania wykładu, co pozwalało na zapoznanie sie z tematem zajęć, gdy zawodziło łącze. Kontakt z tymi wykładowcami był szybki, zadania do wykonania adekwatne co do dostepnosci materialow w czasach pandemii. Bardzo dobra znajomosc aplikacji Teams pozwalala bezproblemowo korzystac z zajęć.
- Spędzanie ogromnej ilości godzin przed komputerem i problemy z programem wpływa na zmęczenie wykładowców i studentów i jakość prowadzonych zajęć. Na kierunku pedagogicznym ważne są też interakcje międzyosobowe, których zabrakło w tym semestrze.

3. Aneks - narzędzie badawcze

Ocena procesu dydaktycznego w aplikacji Teams

Szanowni Państwo!

Poniższa ankieta dotyczy oceny procesu dydaktycznego w aplikacji Teams.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na poszczególne pytania.

***Wymagane**

Proszę podać kierunek studiów: *

- Zarządzanie
- Pedagogika
- Informatyka

Czy brał Pan/Pani udział w zajęciach prowadzonych w aplikacji Teams w minionym semestrze? *

- Tak
- Nie

Proszę ogólnie ocenić wykładowców i ich pracę w niżej wymienionych obszarach *

	Bardzo dobrze	Dobrze	Dostatecznie	Źle / niedostatecznie	Trudno ocenić / Nie wiem
Umiejętności techniczne związane z prowadzeniem zajęć metodą zdalną	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Przygotowanie i wiedza prowadzących	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atrakcyjność prowadzonych zajęć	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kultura osobista wykładowców	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Możliwość kontaktu z prowadzącymi zajęcia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sposób oceniania studentów	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Proszę ustosunkować się do następujących stwierdzeń: *

	Zgadzam się	Nie zgadzam się	Trudno powiedzieć
Zajęcia w kolejnych semestrach powinny być prowadzone wyłącznie w aplikacji Teams	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zajęcia w kolejnych semestrach powinny być prowadzone wyłącznie bezpośrednio w salach wykładowych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zajęcia w kolejnych semestrach powinny być prowadzone częściowo w Teams a częściowo metodami tradycyjnymi (np. wykłady w aplikacji Teams a ćwiczenia metodą tradycyjną)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Można poniżej dokonać wpisu odnośnie poruszanej problematyki a także jakości pracy poszczególnych wykładowców.

Twoja odpowiedź

Prześlij

Źródło: WSZ Edukacja we Wrocławiu/2020